

# RAPPORT DE PROGRESSION ANNUEL REDD+ (avec une mise à jour semi-annuelle)

**Pays : République Démocratique du Congo**

**Période : août 2015 – août 2016**

## **Contexte**

Ce cadre méthodologique de rapport annuel national a été élaboré en cohérence avec la structure du cadre méthodologique de suivi évaluation du FCPF et son cadre logique et cadre de mesure des performances (CMP), afin de faciliter et de systématiser l'analyse des données. Le rapport semi-annuel national doit fournir à l'équipe de gestion du Fonds du FCPF (FMT) des indications des progrès de pays REDD + dans la réalisation de leurs activités de préparation et de mise en œuvre de leurs programmes de réduction d'émissions dans le temps, de manière à ce que les données soient facilement consolidées et de fournir des indications sur le niveau de réalisation des résultats et impacts tels que définis dans le cadre M & E du FCPF.

## **Préparation du rapport**

Les rapports nationaux soumis doivent puiser dans le pays M & E pour la REDD + (volet 6 de R-PP) et devraient être préparés en consultation avec les membres des groupes de travail REDD+ ou organismes équivalents. Les contributions des parties prenantes y compris les adresses IP et les OSC devraient être intégrés dans les rapports nationaux, et des points de vue divergents indicatifs de l'absence de consensus sur les questions spécifiques doivent être consignés dans le rapport des pays.

## **Calendrier du rapport**

Il est prévu que les rapports annuels d'avancement de pays soient soumis au FMT le 15 Août de chaque année. Le rapport doit se baser sur une auto-évaluation des progrès. Une mise à jour de ce rapport pays sera également présentée le 15 Mars de chaque année.

---

## **1. Résumé du rapport**

Description brève de l'appui du FCPF dans le pays (sous forme de tirets lister les activités financées par le FCPF uniquement). Les informations doivent résumer les progrès accomplis, les tâches clé accomplies, avec un accent sur les résultats de haut niveau et les problèmes soulevés durant cette période. Des éclaircissements sur les prochaines étapes dans la période qui suit sont également souhaités.

### *Résumé :*

L'appui du FCPF finance 1. la mise en place des instruments de mise en œuvre de la REDD+ au niveau national « R-Package » et 2. la mise en œuvre d'un programme de réduction des émissions du Maï-Ndombe et de son document « ERPS ».

Dans le cadre du R-package :

- **Elaboration d'un mécanisme de plaintes et recours**  
*Revue de la littérature et étude de terrain achevées*  
**Prochaines étapes**
  - Proposition de procédures détaillées au niveau national + plan de renforcement des capacités pour le Mai-Ndombe + budget de fonctionnement.
  
- **Révision de l'arrêté d'homologation et annexes des projets/programmes REDD+ au niveau national**  
*Projet d'arrêté révisé et annexes achevé*  
**Prochaines étapes**
  - Phase de consultation et de validation du projet d'un arrêté avant signature.
  
- **Le registre national**  
*Elaboration, programmation du registre et du manuel d'utilisation achevés*  
**Prochaines étapes**
  - Formation des administrateurs et utilisateurs ;
  - Clarification des arrangements institutionnels + budget de fonctionnement.
  
- **Les sauvegardes nationales**  
*Adoption des sauvegardes nationales et du CLIP, intégration des sauvegardes et CLIP dans le cadre légal et réglementaire, établissement d'un système d'information et de suivi des sauvegardes*  
**Prochaines étapes**
  - Finalisation et expérimentation du guide CLIP au niveau national, validation et diffusion ;
  - Mise en œuvre du système d'information et de suivi des sauvegardes + budget.
  
- **Le niveau de référence national**  
*Présentation du niveau de référence à la COP22*  
**Prochaines étapes**
  - Finalisation de la note méthodologique ;
  - Validation de l'actualisation des facteurs d'émission ;
  - Note pour l'articulation entre le niveau de référence sous-national et national à finaliser.
  
- **Le mécanisme de partage des bénéfices**  
*Principes et lignes directrices validés au niveau national*  
**Prochaines étapes**
  - Négociation avec les acteurs du programme du Mai Ndombe
  
- **Décentralisation de la REDD+**  
*Développement de la cartographie et des moteurs de déforestation, formation et sensibilisation sur la REDD+ des parties prenantes clef et des gouvernements provinciaux*  
**Prochaines étapes**
  - Développement des stratégies provinciales REDD
  - formulation des programmes REDD+ intégrés.

Dans le cadre du programme de réduction d'émission du Mai Ndombe :

- **Une première version du programme de réduction des émissions du Mai Ndombe (ERPD) a été soumise en janvier 2016** au TAP, puis aux bailleurs du Fonds Carbone pour commentaire. **Une**

**deuxième version a été élaborée en avril 2016** pour intégrer les commentaires reçus.

- Ce dernier document de l'ERPD a **été validé lors de 2 ateliers, un tenu à Inongo les 4 et 5 avril 2016, et un à Kinshasa le 11 avril 2016** en présence de la société civile, les peuples autochtones, et les autorités administratives et locales et nationales.
- Le 22 juin 2016 par les participants au Fonds Carbone lors de leur 14<sup>ème</sup> réunion **adoptèrent l'ERPD, sous deux conditions** : 1. Mener une étude de précision sur les données d'activités de la déforestation, de la dégradation de la forêt et du renforcement des stocks de carbone forestier dans la période de référence, et de fournir des informations sur la méthodologie appliquée, et 2. Actualisation des facteurs d'émissions. La méthodologie pour mener l'étude de précision a été établie.

***Prochaines étapes***

- Mener l'étude de précision
- Validation de la carte biomasse du Maï-Ndombe et des facteurs d'émission.

- **Au niveau institutionnel et de gestion un arrêté provincial pour l'établissement d'un comité de pilotage a été élaboré et partagé pour validation par les parties prenantes.** Prochaines étapes :

- Signature de l'arrêté provincial par le Gouverneur du Maï-Ndombe
- Rédaction des TdR pour un appel d'offre de l'unité de Gestion du programme
- harmoniser les méthodologies de cartographie participative

- **Partage des bénéfices**

***Prochaines étapes***

- Développer des cartes de risques comme outil pour les consultations et des modèles des sous-contracts.

## 2. Principales tâches effectuées et résultats obtenus durant la période

Données qualitatives et quantitatives sur les progrès effectués en fonction des résultats attendus.

La section ci-dessous doit fournir des données qualitatives et quantitatives sur les progrès effectués amenant aux résultats attendus dans les paragraphes suivants. L'information doit être fournie de manière cumulative. Si les informations demandées ne sont pas disponibles ou non pertinentes au moment de la déclaration, utiliser la mention « ne pas appliquer – na »

Montant des investissements (non-FCPF) reçus au cours du processus R-PP (FCPF M&E Framework Indicator 1.2.B.i.):	
<u>Source:</u> na	<u>Montant accordé:</u>
<u>Source:</u>	<u>Montant accordé:</u>
<u>Source:</u>	<u>Montant accordé:</u>
Montant des investissements (non-FCPF) reçus au cours de la mise en place des activités pertinentes dans le cadre de l'ER Programme (ex : FIP, bailleurs bilatéraux, secteur privé). (FCPF M&E Framework Indicator 1.2.B.i.):	
<u>Source:</u> EFI	<u>Montant accordé:</u> 121,294.00 EUR
<u>Source:</u>	<u>Montant accordé:</u>
<u>Source:</u>	<u>Montant accordé:</u>

Décrire la manière dont les parties prenantes participent et sont engagées dans le processus de décisions de la REDD (FCPF M&E Framework Indicator 1.3.A):
Le processus national REDD+ mené par la Coordination National REDD (CN-REDD) implique l'ensemble des parties prenantes (société civile, représentants des peuples autochtones, secteur privé, autorités concernées, consultants, ONG) dans l'élaboration et la validation des instruments REDD+. Par exemple dans le cadre du développement de l'ERPD, un secrétariat technique présidé par le CN-REDD regroupe les participants à l'élaboration de l'ERPD comme WWF pour les ONG, WWC pour le secteur privé, et le GTCR-R pour la société civile et les peuples autochtones. L'ensemble des partenaires participent directement à la rédaction de l'ERPD, organisent la validation des instruments définis conjointement à un ensemble des acteurs concernés élargis.
Exemples de plateformes de parties prenantes engagées dans le pays qui se rencontrent régulièrement pour discuter et fournir des inputs au processus de préparation REDD+ (FCPF M&E Framework 3.2.a.):

Fréquence: Selon les besoins, une fois par trimestre minimum.

Secrétariat Technique

**Exemples des ressources rendues disponibles pour permettre la participation active des IPs , CSOs et communautés locales dans la préparation nationale à la REDD+.**

Pour 2015 – 2016 environ 100,000USD alloués pour permettre la participation de la société civile aux différents ateliers de validation et de formation.

**Nombre et type de réformes politiques initiées, complètes ou en cours en accord avec les standards REDD+ si existants (FCPF M&E Framework Indicator I.3.B.):**

**Nombre et type de réformes politiques durant la période du rapport qui sont:**

**En cours:**

1. Clarification des modalités de coopération entre le comité de pilotage et le Fonds National REDD+
2. Révision de l'arrêté d'homologation des projets et programmes REDD+
3. Mise en place du Comité de pilotage provincial du programme de Réduction des Emissions du Mai Ndombe.
4. Etablissement du Registre National REDD+
5. Elaboration du mécanisme de plaintes et recours
6. Appui à la Commission nationale de la réforme foncière (CONAREF) et à ses sous-commissions pour la mise en œuvre de la réforme foncière
7. Appui à l'Unité d'Appui à l'Aménagement du Territoire (UAAT) et à l'élaboration du schéma national d'aménagement du territoire
8. Elaboration d'une politique forestière
9. Elaboration de normes REDD+ pour les mines et hydrocarbure

**Complète:**

10. Etablissement du Fonds National REDD+ pour le financement des réformes politiques
11. Arrêté sur la foresterie communautaire

**Décrire ces réformes politiques:**

**Agriculture :** élaborer et mettre en œuvre de manière participative et transparente une politique agricole contribuant au développement rural et à la sécurité alimentaire tout en limitant l'impact actuel et à venir sur la forêt

**Énergie :** élaborer et mettre en œuvre de manière participative et transparente une politique énergétique de gestion durable du bois énergie et de substitution partiel à ce dernier.

**Forêts :** élaborer et mettre en œuvre de manière participative et transparente une politique forestière permettant une gestion durable des ressources forestières par les multiples acteurs du secteur, y compris les communautés locales et autochtones, l'application des lois forestières, la gouvernance des divers modèles locaux et communautaires de gestion, renforcement des contrôles dans les zones d'exploitation et d'attribution d'exploitations forestières.

**Mines et hydrocarbure :** élaborer et mettre en œuvre de manière participative et transparente des normes REDD+ pour les investissements miniers et des hydrocarbures dans les zones forestières, de manière à prévenir, réduire, et sinon compenser les impacts sur les forêts.

**Aménagement du territoire :** élaborer et mettre en œuvre de manière participative et transparente une politique d'aménagement du territoire organisant et optimisant l'utilisation des terres et des ressources forestières par les divers secteurs de l'économie nationale dans le respect des droits reconnus par le système légal de la RDC, afin de réduire l'impact sur les forêts, réduire les conflits et

d'assurer le développement durable au niveau local et national.

**Foncier** : élaborer et mettre en œuvre de manière participative et transparente une politique foncière équitable, y compris sur les questions de genre et des personnes vulnérables, les communautés locales et peuples autochtones, et susceptible d'assurer une gestion durable et non-confliktuelle des terres, et une clarification des droits fonciers, en vue de limiter la conversion des terres forestières.

**Démographie** : Appuyer la mise en œuvre du plan stratégique national à vision multisectorielle pour la planification familiale 2014-2020.

**Gouvernance**: promouvoir l'alignement dans le pays des interventions du secteur public et privé, national et international sur les projets REDD+, assurer la transparence et la consolidation de l'information ainsi que l'application de la loi dans les secteurs pertinents de la REDD+.

**Pour les points 1, 2, 3 et 4**: avoir les instruments juridiques et opérationnels pour la mise n'œuvre de la REDD+ en RDC.

**La conception de la stratégie nationale REDD+ traite des indicateurs pour l'amélioration des conditions de vie des populations locales et pour la conservation de la biodiversité. (FCPF M&E Framework Indicator 3.B.):**

**Donner des exemples de la façon dont la stratégie nationale REDD aborde les moyens de subsistance des communautés locales et la conservation de la biodiversité.**

- Spécialement il s'agit de la mise en œuvre des standards nationaux SES REDD+ et leur test sur le terrain ;
- Développement du système de suivi des indicateurs carbonés et non carbonés au niveau de la stratégie cadre-nationale REDD+ de la RDC et des investissements.

### **3. Progrès réalisés au niveau des sous-composantes du RPP**

#### **3.1. Progrès réalisés dans la Readiness REDD+**

*Comme synthèse des évaluations des livrables suivants, décrire brièvement ici les progrès réalisés au cours de la période considérée dans l'élaboration de la Readiness du pays (FCPF M & E Cadre des indicateurs 1.A.): jusqu'à 300 mots si possible.*

**Progrès réalisés au cours de la période considérée dans l'élaboration de la Readiness du pays :**

Sur les 34 critères du R-Package, 29 critères ont connu des « progrès substantiels » (couleur verte) et seulement 5 critères des « progrès satisfaisants » (couleur jaune). Aucun critère n'a été déclaré moins satisfaisant (couleur rouge).

**Critères satisfaisants (Jaune)**

- Critère 21. Mécanisme de partage des bénéfices ;
- Critère 22. Registre National REDD+ et système de suivi des activités REDD+ ;

- Critère 27. Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national ;
- Critère 28. Faisabilité technique de l'approche méthodologique, et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices GIEC ;
- Critère 33. Suivi, notification et échange d'informations ;

### Résultats clés

- Intégration des forêts dans l'agenda national de développement: Vision du Développement Vert (Président J. Kabila, Octobre 2011 ;
- Protéger l'environnement et combattre le changement climatique un des quatre piliers du Document de la Stratégie de la Croissance et de la Réduction de la pauvreté (DSCR 2) ;
- Adoption de l'ERPD par les participants du Fonds Carbone le 22 juin 2016 ;
- La mise en place et œuvre du Fonds National REDD+ (FONARED) ;
- La Stratégie Nationale REDD+ intégrée complètement à travers les 7 piliers :
  - REDD+ comme mécanisme financier soutient le développement durable, lequel facilite et encourage le dialogue des politiques intersectorielles, qui contribue au développement du milieu rural et maintien la diversité biologique ;
  - Important potentiel d'atténuation dans le Bassin du Congo: 155 millions ha de forêts tropicales en RDC ;
  - RDC activement engagée au niveau national et international depuis 2005 dans le processus de la CCNUCC, notamment à travers les soumissions de la COMIFAC ;
  - Stratégie Nationale REDD+ validée par le Conseil des Ministres en 2012 démontrant ainsi le niveau élevé d'appropriation et d'intégration politique;
  - Réformes REDD+ intégrées dans la Matrice de Gouvernance Economique confirmant ainsi le haut niveau d'engagement pour la mise en œuvre de réformes clés ;
  - Fonds National REDD+ établit servant de mécanisme national de financement;
  - Plan d'Investissement du Fonds National REDD+ validé par les Ministres de Finance et de l'Environnement;
  - Validation des outils des sauvegardes environnementales et sociales de la REDD+ (ESMF) par la Banque Mondiale ;
  - Programmes REDD+ de grande envergure en cours: Validation du Plan d'Investissement du FIP, Signature de la Lettre d'Intention avec WB pour l'ER Program;
  - Combinaison réussie des différentes sources des financements pour les de la REDD+: FCPF, UN-REDD, FIP, bailleurs bilatéraux ;

### Recommandations pour la suite du processus REDD+ en RDC après le 15 Aout 2016 ;

#### Composante 1

1. Les arrangements institutionnels et instrument REDD+ sont opérationnels ;
2. Des principes et responsabilités et budgets d'opération sont bien définis ;
3. Des stratégies provinciales sont élaborées et des programmes intégrés mis en œuvre;
4. Un programme REDD+ intégré formel avec les engagements des acteurs provinciaux ;
5. Tous les documents clefs disponibles en ligne ;

#### Composante 2

6. Reformes clés à l'utilisation des terres et gestions des ressources naturelles en progrès ;
7. Catalogues des leçons apprises édités et partagés ;
8. Cadre de suivi de la stratégie nationale REDD+ définis ;
9. Ressources financières disponibles pour la mise en œuvre ;
10. Arrêté d'homologation et annexes validés et signés ;
11. Plan de formation pour la lutte contre la corruption dans la REDD+ préparé ;



- 12. Processus de révision du cadre légal et réglementaire y compris le code forestier et loi agraire en progression ;
- 13. Directives validés de mécanisme de partage des bénéfices ;
- 14. Registre national opérationnel ;
- 15. Instruments de sauvegardes opérationnels ;
- 16. CGES intégré au cadre légal et règlementaire.

Composante 3














- 17. Niveau de référence validé par la RDC et Fonds Carbone ;
- 18. Niveau de référence présenté à la COP 22 ;

Composante 4

- 19. MRV opérationnel à l'échelle ERPD ;
- 20. MRV opérationnel à l'échelle nationale ;
- 21. Système d'information opérationnel et intégré au registre.

Indiquer laquelle des composantes ou sous composantes du RPP du pays a reçu l'appui du FCPC à travers l'accord de don de préparation (>3.4 million USD)		
Composantes	Sous-composantes	Appui du FCPC (Oui/Non)
1. Organisation et Consultation	1a. Dispositifs nationaux de gestion de la participation	oui
	1b. Consultation et Participation des parties prenantes	oui
2. Stratégie de préparation à la REDD+	2a. Evaluation de l'utilisation des terres, de la politique forestière et de la gouvernance	oui
	2b. Options stratégiques de la REDD+	oui
	2c. Cadre de mise en œuvre	oui
	2d. Impacts environnementaux et sociaux	oui
3. Développement d'un scénario de référence		
4. Conception d'un système de suivi des forêts (MRV et sauvegardes)	4a. Système national de suivi des forêts	oui
	4b. Système d'information sur les bénéfices multiples, autres impacts, la gouvernance et les sauvegardes.	oui

Niveau d'accomplissement global des résultats prévus/envisagés en accord avec le don de préparation financé par le FCPF (>3.4 million USD) (FCPF M&E Framework 1.3.b.):

<u>Résultats prévus/envisagés:</u>	<u>Niveau d'accomplissement</u> <sup>1</sup> :	<u>Evaluation</u> <sup>2</sup> :										
<p>✓ Institutions nationales et provinciales en place</p> <p>✓ Mécanismes de consultation des parties prenantes et adoption d'une stratégie nationale REDD+</p> <p>✓ Établissement d'un scénario de référence nationale</p>	<p>Comité National REDD+</p> <p>Coordination National REDD+</p> <p>Fonds National REDD+</p> <p>5 points focaux REDD+ provinciaux</p> <p>-Société civile, secteur privé, ONG, impliqués dans les études et débats pour la construction du cadre de mise en œuvre de REDD+ avec le Secrétariat technique à la CN REDD.</p> <p>- GCT impliqués dans l'élaboration de la Stratégie cadre nationale adoptée en 2012.</p> <p>Finalisation de la note méthodologique et présentation du scénario national de référence à la COP22</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td><i>Progrès significatifs</i></td> </tr> <tr> <td><b>Required parameters are missing or incorrect.</b></td> <td><i>Bonne progression mais sujet encore à</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td><i>Développement requis</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td><i>Pas encore de progrès enregistrés</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td><i>Non Applicable</i></td> </tr> </table>		<i>Progrès significatifs</i>	<b>Required parameters are missing or incorrect.</b>	<i>Bonne progression mais sujet encore à</i>		<i>Développement requis</i>		<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>		<i>Non Applicable</i>
			<i>Progrès significatifs</i>									
		<b>Required parameters are missing or incorrect.</b>	<i>Bonne progression mais sujet encore à</i>									
	<i>Développement requis</i>											
	<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>											
	<i>Non Applicable</i>											
<p></p> <p><i>Justification: Les institutions nationales et provinciales sont en place, système de consultation des parties prenantes permanent en place, et la stratégie nationale REDD+ adoptée, le scénario national de référence en voie de finalisation.</i></p>												

<sup>1</sup> Les pays sont censés fournir des données sur le niveau global de la réalisation des étapes prévues tel que défini dans leur accord de don de la Readiness, et, le cas échéant, sur leur accord de don supplémentaire pour un don additionnel de 5 millions de dollars. Par exemple, pour leur accord de don de la Readiness, (> 3,4 millions de USD), les pays doivent fournir des données sur (i) l'appui à la coordination du processus de préparation REDD + et consultations des parties prenantes; (ii) la contribution à la conception d'une stratégie nationale REDD +; et (iii) la préparation d'un scénario de référence national pour la REDD +.

<sup>2</sup> Le niveau de réalisation des jalons prévus selon le don RF approuvé sera résumé par les progrès réalisés liés à la synthèse d'une réalisation globale, qualitative exprimée selon un code quatre couleurs et ensuite expliqué. Dans le cas où l'évaluation n'est pas applicable, un cinquième code couleur "non applicable" peut être sélectionné. Ce code couleur est basé sur le système contenu dans le Cadre d'évaluation du R-Package.





**Degré de réalisation des étapes prévues par composante R-PP et sous-composante (FCPF M & E cadre 1.3.c.). Les pays sont censés évaluer les progrès vers la mise en œuvre de la sous-composante du R-PP une fois par an, dans le cadre des rapports soumis avant le 15 Août de chaque année**






	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation <sup>3</sup> (Sélectionner la couleur adéquate)
		Résultats prévus	Accomplissements	





<sup>3</sup> Le niveau de réalisation des étapes prévues par composante R-PP devrait être auto-évalué et rapporté, ainsi que résumé par les scores de progrès liés à la synthèse de cette réalisation globale, qualitative exprimée selon un code quatre couleurs, puis brièvement expliqué. Dans le cas où l'évaluation n'est pas applicable, un cinquième code couleur «non applicable» peut être sélectionné. Ce code couleur est basé sur le système contenu dans le Cadre d'évaluation du R-Package., les critères d'évaluation R-Package sont destinés à aider les pays à identifier, planifier et suivre leurs progrès dans la Readiness avec les aspects fondamentaux et les résultats escomptés des activités de préparation de la Readiness contenues dans le Cadre d'évaluation R-Package.








Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation <sup>3</sup> (Sélectionner la couleur adéquate)	
	Résultats prévus	Accomplissements		
<p><b>Sous-composante 1b</b> – Consultation et Participation des parties prenantes</p> <p><i>Objectif: consultation et large participation des parties prenantes clés pour les futurs programmes REDD+, pour assurer la participation des différents groupes sociaux, la transparence et la responsabilisation de la prise de décision</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) la participation et l'engagement des principales parties prenantes; (ii) les processus de consultation; (iii) le partage de l'information et de l'accessibilité à l'information; (iv) la mise en œuvre et la divulgation publique des résultats de la consultation</i></p>	<p>✓ Pleine intégration des parties prenantes,</p> <p>✓ Tous les documents clés sont disponibles en ligne</p> <p>✓ Des messages clés sont développés</p> <p>✓ Des supports adaptés sont diffusés largement</p>	<p>- Société civile impliquée dans les études et débats pour la construction du cadre de mise en œuvre de REDD+.</p> <p>- Secteur privé, investisseur, porteur de projet ou prestataire de service, etc. dans plusieurs projets- pilotes REDD+, PIF, ER-Programme Mai-Ndombe.</p> <p>- GTC impliqué dans l'élaboration de la Stratégie cadre REDD+ nationale</p> <p>- Société civile, femmes et PA impliqués dans les ateliers de validation</p> <p>- Réalisation feuilleton radiophonique sur la REDD+ ;</p> <p>- Vulgarisation de l'ERPD et validation du contenu des supports ERPD;</p> <p>- Les supports et diffusion lors de l'atelier de validation ;</p> <p>- Formation radios communautaires Kasai à coupler avec l'université REDD+</p> <p>- Session d'information aux des universités de Kinshasa</p>	<p>✓</p> <p><b>Required parameters are missing or incorrect.</b></p> <p>●</p> <p>✗</p> <p>N/A</p> <p>✓</p>	<p>Progrès significatifs</p> <p>Bonne progression mais sujet</p> <p>Développement requis</p> <p>Pas encore de progrès enregistrés</p> <p>Non Applicable</p>
			<p>Justification : Les documents ne sont toujours pas en ligne au niveau national, seulement sur le site du FCPF.</p>	






	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation <sup>3</sup> (Sélectionner la couleur adéquate)	
		Résultats prévus	Accomplissements		
Composante 2 du R-PP – Stratégie de préparation à la REDD+	<p><b>Sous-composante 2a:</b> Evaluation de l'utilisation des terres, de la politique forestière et de la gouvernance</p> <p><i>Objectif: identification des principaux moteurs de la déforestation et / ou la dégradation des forêts, ainsi que les activités concernant la conservation, la gestion durable des forêts et du renforcement des stocks de carbone forestier</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) l'évaluation et l'analyse; (ii) la hiérarchisation des moteurs / obstacles directs et indirects à l'augmentation/amélioration du couvert forestier; (iii) les liens entre moteurs / obstacles et les activités de REDD +; (iv) des plans d'action pour traiter des droits relatifs aux ressources naturelles, au régime foncier, à la gouvernance; (v) les implications pour le droit et la politique forestière</i></p>	✓ Développement cartographies provinciales des moteurs/acteurs déforestation	- Les cartographies du Mai Ndombe et moteurs de déforestation de 3 provinces établis.		Progrès significatifs
		✓ Mise en œuvre de programmes intégrés	- Mise en œuvre du PIF du Plateau Batéké. - Appels à manifestation d'intérêt pour la mise en œuvre des programmes intégrés sous le FONARED.		Développement requis
		✓ Mise en œuvre des politiques forestières, foncières, d'aménagement du territoire, de la gouvernance	- Appels à manifestation d'intérêt pour engager les réformes de ces secteurs sous le FONARED. - Promulgation du Décret sur les Forêts des communautés locales.		Pas encore de progrès enregistrés
					Non Applicable
					Justification : Le FONARED engage les réformes avec un investissement sécurisé de 200 millions USD.
FCPF M&E Framework			24 Feb 2015	14	






Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation <sup>3</sup> (Sélectionner la couleur adéquate)	
	Résultats prévus	Accomplissements		
<p><b>Sous-composante 2b:</b> Options stratégiques de REDD+</p> <p><i>Objectif: Mettre en place un ensemble de politiques et programmes de lutte contre les causes de la déforestation et / ou la dégradation des forêts</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) la sélection et la hiérarchisation des options stratégiques de REDD +; (ii) l'évaluation de faisabilité; (iii) les implications pour les options stratégiques sur les politiques sectorielles existantes</i></p>	<p>✓ Identification des options à l'aide des GCT -Intégration de la REDD+ dans les politiques et programmes sectoriels des Ministères identifiés dans la stratégie nationale REDD+ comme moteurs directs et indirects de la DDD</p> <p>✓ -Mise en oeuvre du Programme Mai Ndombe, FIP, Programmes intégrés, et initiatives et Projets pilotes REDD+</p>	<p>- Stratégie-cadre nationale REDD+, multisectorielle (1er Pan d'investissement du Fonds National REDD).</p> <p>-Stratégie-cadre nationale REDD+, adoptée comme stratégie de développement vert du pays ;</p> <p>- Révision en cours de l'Arrêté sur le registre et procédures d'homologation des projets REDD+.</p> <p>- Mise en oeuvre du Fonds National REDD (premier Plan d'Investissement) .</p> <p>- Entrée dans la phase d'investissement,</p> <p>- Lancement et financement des réformes sectorielles (forestier, agriculture, foncier, forestier etc.)</p>	<p></p> <p><b>Required parameters are missing or incorrect.</b></p> <p></p> <p></p> <p></p> <p></p>	<p><i>Progrès significatifs</i></p> <p><i>Bonne progression mais sujet</i></p> <p><i>Développement requis</i></p> <p><i>Pas encore de progrès enregistrés</i></p> <p><i>Non Applicable</i></p> <p><i>Justification : Le FONARED engage les réformes avec un investissement sécurisé de 200 millions de USD. Le FIP est engagé.</i></p>






Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation <sup>3</sup> (Sélectionner la couleur adéquate)	
	Résultats prévus	Accomplissements		
<p><b>Sous-composante 2c:</b> Cadre de mise en œuvre de la REDD+</p> <p><i>Objectif: Mettre en place des cadres institutionnel, économique, juridique et de gouvernance crédibles et transparents nécessaires pour mettre en œuvre les options stratégiques de REDD +</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) l'adoption et la mise en œuvre de la législation / réglementation; (ii) des lignes directrices pour la mise en œuvre; (iii) mécanisme de partage des avantages; (iv) registre national et de la surveillance du système REDD + et activités REDD +</i></p>	✓ Arrêté d'homologation des projets et initiatives REDD+ et ses annexes sont révisés et validés	- arrêté révisé plan de validation adopté.		Progrès significatifs
	✓ Lignes directrices adoptées	- lignes directrices Partage des bénéfices validées et adoptés et incluses dans ERPD.	<b>Required parameters are missing or incorrect.</b>	Bonne progression mais sujet
	✓ Registre opérationnel	- Programmation du Registre et remise du manuel d'utilisation, formation et opérationnalisation en cours		Développement requis
	✓ MNV opérationnel au niveau national	- Soumission par FAO d'un système de suivi du couvert forestier auprès du FONARED		Pas encore de progrès enregistrés
				Non Applicable
			<p><i>Justification : Nécessité des instruments être adoptés et en opération pour la fin de l'année 2016 pour un cadre effectif et mise en œuvre du programme du Mai- Ndombe</i></p>	











Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation <sup>3</sup> (Sélectionner la couleur adéquate)	
	Résultats prévus	Accomplissements		
<p><b>Sous-composante 2d:</b> Impacts sociaux environnementaux</p> <p><i>Objectif:</i> Assurer la conformité avec l'approche commune et préparer un Cadre de gestion environnementale et sociale spécifique national (CGES)</p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation:</i> (i) analyse des questions de sauvegarde sociales et environnementales; (ii) la conception de la stratégie REDD + par rapport aux impacts; (iii) Cadre de gestion environnementale et sociale</p>	<p>✓ Instruments de sauvegardes sont opérationnels</p> <p>✓ CGES intégré au cadre légal et réglementaire</p> <p>✓ Système d'information opérationnel et intégré au Registre</p>	<p>- Les sauvegardes nationales validées</p> <p>- Guide du CLIP établi plan de validation adopté</p> <p>- CGES intégré dans l'arrêté d'homologation et lien avec le Registre.</p> <p>- Elaboration d'un système d'information</p>	<p></p> <p><b>Required parameters are missing or incorrect.</b></p> <p></p> <p></p> <p></p> <p style="text-align: center;"></p>	<p><i>Progrès significatifs</i></p> <p><i>Bonne progression mais sujet</i></p> <p><i>Développement requis</i></p> <p><i>Pas encore de progrès enregistrés</i></p> <p><i>Non Applicable</i></p>
			<p><i>Justification : Cadre de gestion environnemental en place besoin de l'opérationnaliser et de la budgétiser.</i></p>	

	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation <sup>3</sup> (Sélectionner la couleur adéquate)	
		Résultats prévus	Accomplissements		
Composante 3 du R-PP – Scenario de référence /	<p><b>Composante 3</b> – Scénario de référence et niveau de référence</p> <p><i>Objectif: Développement de l'approche générale pour établir un NERF / NRF</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) la démonstration de la méthodologie; (ii) l'utilisation des données historiques, et ajustées aux circonstances nationales; (iii) la faisabilité technique de l'approche méthodologique, et la cohérence avec les orientations et lignes directrices de la CCNUCC / GIEC.</i></p>	<p>✓ Niveau de référence validé par la RDC et le Fonds Carbone</p> <p>✓ Niveau de référence présenté à la COP-22</p>	<p>- Finalisation de la note méthodologique de la REL national</p> <p>- Validation de l'actualisation des facteurs d'émission</p> <p>- Note pour l'articulation entre le niveau de référence sous-national et national à finaliser.</p>		<i>Progrès significatifs</i>
				<b>Required parameters are missing or incorrect.</b>	<i>Bonne progression mais sujet encore à</i>
					<i>Développement requis</i>
					<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>
					<i>Non Applicable</i>
				<i>Justification : Le REL au niveau national et du Mai-Ndombe en voie d'achèvement</i>	

	Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation <sup>3</sup> (Sélectionner la couleur adéquate)	
		Résultats prévus	Accomplissements		
Composante 4 du R-PP : Système de suivi des forêts et	<p><b>Sous-composante 4a:</b> Système National de Suivi des Forêts</p> <p><i>Objectif: Concevoir et développer un système de surveillance des forêts opérationnel et décrire l'approche pour améliorer le système au fil du temps</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) la documentation de l'approche de surveillance; (ii) la démonstration de la mise en œuvre précoce; (iii) les arrangements institutionnels et capacités en matières de forêts.</i></p>	<p>✓ MNV opérationnel à l'échelle du programme de réduction des émissions du Mai-Ndombe</p> <p>✓ MNV opérationnel au niveau national</p>	<p>- Les procédures MNV pour le Programme de réduction des émissions du Mai Ndombe sont définies dans l'ERPD.</p> <p>- Proposition de MNV par le FAO</p>		<i>Progrès significatifs</i>
				<b>Required parameters are missing or incorrect.</b>	<i>Bonne progression mais sujet</i>
					<i>Développement requis</i>
					<i>Pas encore de progrès enregistrés</i>
					<i>Non Applicable</i>
					
<p><i>Justification : nécessité de développer un système de suivi des forêts au niveau national.</i></p>					

Sous-composante	Progrès par rapport aux objectifs annuels		Evaluation <sup>3</sup> (Sélectionner la couleur adéquate)	
	Résultats prévus	Accomplissements		
<p><b>Sous-composante 4b:</b> Système d'information sur les bénéfices multiples, autres impacts, la gouvernance et les sauvegardes.</p> <p><i>Objectifs: préciser les aspects non-carbones prioritaires pour la surveillance par le pays</i></p> <p><i>Critères Pays d'auto-évaluation: (i) l'identification des aspects non-carbone pertinents et les questions sociales et environnementales; (ii) le suivi, le reporting et le partage de l'information; (iii) Les arrangements institutionnels et les capacités – les sauvegardes</i></p>	✓ Système d'information opérationnel et intégré au Registre	- élaboration d'un système d'information et de suivi des bénéfices non-carbone	 <b>Required parameters are missing or incorrect.</b>	<i>Progrès significatifs</i> <i>Bonne progression mais sujet</i> <i>Développement requis</i> <i>Pas encore de progrès enregistrés</i> <i>Non Applicable</i>
			  	
			 <i>Justification : besoin de budgétiser le système de suivi pour son opérationnalisation</i>	





Taux de décaissement du don de préparation du FCPF à la REDD (>3.4 million USD) en pourcentage (FCPF M&E Framework 1.3.d.):		
	Taux	Suivi
Don RF- taux de décaissement vs. Décaissements prévus	90%	<i>Sélectionnez l'icône correspondant</i>
		 Près de 10% de variance
		<b>Required parameters are missing or incorrect.</b> Entre 10-25% de
		 Entre 25-40% de
		 Plus de 40% de variance
		 Non Applicable

Taux de décaissement du budget total R-PP en pourcentage (FCPF M&E Framework 1.3.d.):		
	Taux	Suivi
Taux de décaissement total du Budget R-PP vs décaissements prévus (y compris d'autres sources de financement et de subvention de préparation du FCPF)	100%	<i>Sélectionnez l'icône correspondant</i>
		 Près de 10% de variance
		<b>Required parameters are missing or incorrect.</b> Entre 10-25% de
		 Entre 25-40% de
		 Plus de 40% de variance
		 Non Applicable

### 3.2. Engagement des parties prenantes dans l'approche REDD+

Exemples des actions/activités dans/pour lesquelles les IPs, CSOs, et communautés locales communautés participent activement, si existantes (FCPF M&E Framework 3.1.a.):	
<u>Action/activité:</u>	<u>Décrire la participation des IP, CSO et communautés locales :</u>
Atelier de validation des Standards nationaux sociaux et environnementaux le 12 & 13 janvier 2016	Participation de 180 parties prenantes dont organisations de la société civile, associations communautaires.
Atelier de capitalisation des projets-pilotes du	Panéliste GTCR-R organisme de représentation de la société civile en RDC

<p>08 au 13 mars 2016</p> <p>Réunion du Comité National du processus REDD+ pour l'approbation des PTBA 2016 de la CN-REDD et du PIF 29 février 2016</p> <p>Renforcer les capacités des parties prenantes sur les Standards nationaux Sociaux et Environnementaux REDD+ de la RDC pour assurer sa mise en œuvre</p> <p>Atelier de validation des éléments clés des sauvegardes SE Programme de RE de Mai Ndombe 02 avril 2016</p> <p>Ateliers de validation de l'ERPD le 4 et 5 avril 2016</p> <p>Première Université provinciale REDD+ du Grand Kasai 2-5 mai 2016</p> <p>Développement d'un système d'information sur les sauvegardes et bénéfices non-carbone pour l'ERP Mai Ndombe en RDC 15-26 mai 2016</p>	<p>Participation des représentants de la société civile et PA et ONG/de recherche, genres et /ou d'études sur le développement.</p> <p>Participation du GTCR-R pour la société civile et du REPALEF pour les PA pour le programme de renforcement des capacités.</p> <p>Participation active des représentants de PA et Société civile comme facilitateurs</p> <p>Présentation de l'ERPD à l'ensemble des communautés locales, Peuples Autochtones, autorité politico-administrative de la province du Mai Ndombe, questions réponses.</p> <p>Participation de la société civile et des PA</p> <p>Participation activité du GT5 (organisation de la société civile) à l'élaboration d'un système d'information sur les sauvegardes et les bénéfices non-carbone</p> <p>Une représentante des PA et un représentant de la société civil dans la délégation de la RDC.</p>
---	--

14 <sup>ème</sup> réunion des Participants au Fonds Carbone Paris 20-22 juin 2016				
Nombre de représentants nationaux IP et CSO REDD (hommes/femmes) ayant été formés avec succès par les programmes du FCPF (FCPF M&E Framework 3.1.b.):				
Lister les formations qui ont eu lieu	Durée (nb de jours)	Nb de participants Nb d'hommes / Nb de femmes		Objectifs en termes de nombre d'hommes
Première Université provinciale REDD+ du Grand Kassaï 2-5 mai 2016	3	90 dont 40 femmes et 50 hommes	 <b>Required parameters are missing or incorrect.</b>	
Atelier de validation des éléments clés des sauvegardes SE Programme de RE de Maï Ndombe 02 avril 2016	1	100 dont 50 femmes/50 hommes	 	Non Applicabl
Renforcement des capacités des parties prenantes sur les Standards nationaux Sociaux et Environnementaux REDD+ de la RDC pour assurer sa mise en œuvre.	60	115 dont 55 femmes et 60 hommes		

### 3.3. Partage des connaissances

Le pays a-t-il développé et publié des documents/produit permettant le partage des connaissances REDD+ avec le soutien du FCPF :	
Oui/Non:	<p><u>Fournir une liste des publications des connaissances REDD+, si existantes, Durant la période couverte par ce rapport :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CD de présentations et matériels pédagogiques de l'Université Provinciale REDD+ à Mbuji-Mayi (1 CD) ;</li> <li>- CD des modules de formation sur les études d'impact environnemental et social et les instruments de sauvegardes (1 CD) ;</li> <li>- Bulletins d'information de la CN-REDD (numéro 1 et 2) ;</li> <li>- Dépliants CN-REDD (1 dépliant) ;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brochure RDC pour la COP21 (1 brochure) ;</li> <li>- Dépliants ER-Programme Mai-Ndombe (1 dépliant);</li> <li>- Affiches A1 de sensibilisation sur les activités REDD+ dans le cadre de l'ER-Programme Mai-Ndombe : sauvegardes, activité habilitantes et sectorielles, genre et changements climatiques (4 affiches);</li> <li>- Poster de vulgarisation des sept piliers de la Stratégie-cadre national REDD+ (1 poster) ;</li> <li>- Modules de formation sur la REDD+, la Communication REDD+ et les changements climatiques pour les journalistes (4 modules)</li> </ul>
--	--

Combien de personnes ont pu avoir accès à ces ressources documentaire (connaissance REDD), si existantes :
<u>Nombre total par ressource documentaire:</u> 16
<u>Nb d'hommes:</u> Environ 5000
<u>Nb de femmes:</u> Environ 2000

Est-ce que des experts nationaux ont pu/déjà participé à des activités (d'apprentissage) Sud-Sud ? Si oui, combien (hommes et femmes) ?		
<u>Oui/Non:</u>	<u>Lister les activités d'apprentissage Sud-Sud</u>	<u>NB d'hommes:</u> (représentants IP/CSO, représentants du secteur public)  <u>NB de femmes:</u> (représentants IP/CSO, représentants du secteur public)



#### 4. Problématiques, défis et risques

Cette section doit présenter des problèmes, des difficultés ou des contraintes rencontrées par le pays à réaliser des progrès pour atteindre les résultats attendus de la REDD + (produits, résultats et impacts possibles) ainsi que les principales causes et leur effet attendu sur le plan de travail. Les actions qui ont été menées pour surmonter ou gérer ces contraintes / défauts / problèmes identifiés doivent être indiquées. Chaque problème / contrainte doit être déclaré sous forme de points séparés, avec les changements proposés associés à la planification du travail pour les six mois / 1 an à venir pour y remédier, comme il convient.

Il est prévu que le pays surveille les changements dans les hypothèses qui sous-tendent la logique d'intervention du FCPF au niveau national et d'autres risques importants qui pourraient survenir. Cette section doit expliquer à travers un récit tout changement dans le niveau de risque associé aux différentes hypothèses, ou de décrire de nouveaux risques qui peuvent avoir émergé ayant une incidence considérable sur le travail de planification nationale en matière de soutien du FCPF pour l'année prochaine et au-delà, ainsi que les mesures connexes nécessaires pour répondre à ce changement.

##### **Institutionnel :**

- Dernière année de financement de la CN REDD, incertitude quant à l'avenir de cette institution pour le suivi de la mise en œuvre :

- Nécessité de trouver des fonds additionnels

- Mobilisation et coordination des livrables au niveau du temps avec les autres institutions concernées, question de priorité.

- Nécessité d'augmenter le nombre de réunions pour assurer les efforts en parallèle

##### **Opérationnel :**

- Mise en œuvre d'une stratégie REDD+ au niveau provincial difficile car faute de moyen et éloignement avec Kinshasa.

- Nécessité d'assurer une coordination et un soutien plus conséquent

##### **Financier :**

- Difficile engagement du secteur privé dans les investissements REDD+ et particulièrement dans l'ER-Programme de Mai-Ndombe

- Palier le sous-investissement privé par des fonds publics, CAFI et le Fonds Vert Climat pour créer un cadre plus favorable aux investissements privés

#### 5. Principales leçons apprises

Fournir les informations sur les leçons importantes apprises depuis le début du processus de préparation à la REDD+.

On attend de cette section qu'elle soit assez substantielle en faisant référence aux différentes leçons apprises, documents d'analyse développés, et / ou aux expériences faites traitant des questions particulières de la REDD +.

- La REDD est un processus intersectoriel qui engage un nombre considérable de différentes parties prenantes.
- Importance de l'engagement politique au plus haut niveau pour assurer une approche cohérente dans tous les secteurs concernés par la REDD+.
- L'importance des projets pilotes REDD+ afin de renforcer le message REDD+ sur le terrain, et

apporter des résultats tangibles de la REDD+ auprès des communautés.

- Un message clair et sans équivoque de la REDD+ en vue de disséminer les activités et d'informations, d'éducation et de communication pour un ancrage communautaire.
- L'importance des consultations et de la participation large et inclusive.
- L'importance des ressources humaines en termes de renforcement des capacités nationales pour assurer la pérennisation du processus REDD+.
- L'importance des ressources financières pour assurer l'achèvement du R-Package et sa mise en œuvre et suivi dans le long-terme.